**Анализ результатов регионального мониторинга**

 **по предмету «Бурятский язык»**

**среди обучающихся 7-х классов Иволгинского района**

 **Республики Бурятия.**

 **(08 декабря 2022 г.)**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

 Язык - это духовная основа существования любой нации. Он является величайшей национальной ценностью. Сохранение и развитие нации прежде всего связано с сохранением и функционированием ее языка. Беречь и развивать родной язык и с уважением относиться к другим языкам – долг и обязанность каждого гражданина.

Изучение родного языка, его развитие и сохранение является актуальным вопросом для разных народов России. Образовательные организации Иволгинского района обеспечивают изучение бурятского языка, литературы, истории и искусства бурятского народа.

Для развития бурятского языка Администрация МО «Иволгинский район» утвердила муниципальную программу «Сохранение и развитие бурятского языка в Иволгинском районе на 2023 - 2025 годы». Содержание программы подразумевает изучение лексики, грамматики и орфографии, развитие навыков произношения на родном языке, овладение обучающимися следующими умениями: устная и письменная речь, умение применять изученное в процессе общения, формирование знания о языке, культуре и быте бурятского народа, а также умение представлять свою этническую культуру.

08 декабря 2022 года в соответствии с Приказом Минобрнауки РБ №1790 от 29.12.2022 г. «Об утверждении графика проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования в 2022 году в Республике Бурятия», Приказом Минобрнауки РБ №1527 от 30.11.2022 г. «О проведении мониторингового исследования по предмету «Бурятский язык» в 7-х классах» в образовательных организациях Республики Бурятия обучающиеся приняли участие в региональном мониторинге качества образования.

Мониторинг проводился с целью оценки уровня общеобразовательной подготовки учащихся 7 класса по учебному предмету «Бурятский язык» (как родной и как государственный) и получения объективной информации о состоянии качества образования по предмету в образовательных организациях Республики Бурятия.

Диагностическая работа для семиклассников проводилась в письменной форме на бумаге; на ее выполнение отводилось 40 минут. При проведении мониторинга соблюдались правила порядка организации и проведения независимой диагностики. Дополнительные материалы и оборудование не использовались. Полученные результаты исследования позволяют диагностировать наличие проблем в освоении бурятского языка учащимися основной школы Иволгинского района

**Характеристика диагностической работы**

***Бурятский язык как государственный, 7 класс***

Диагностическая работа проводилась с целью оценки уровня общеобразовательной подготовки учащихся 7 класса по учебному предмету «Бурятский язык как государственный».

Содержание диагностической работы было составлено на основе требований Федерального государственного стандарта основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897), Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 №1/15) и Примерной программы по учебному предмету «Бурятский язык как второй» для ступени основного общего образования (5-9 классы), утвержденной на РУМО 24.01.2019 г.

В диагностическую работу были включены разделы «Чтение», «Лексика и грамматика» и «Письмо». Каждый вариант работы состоял из 11 заданий: 7 базового уровня, 3 повышенного уровня и 1 сложного уровня.

Ниже в таблицах представлено распределение заданий диагностической работы по разделам содержания учебного предмета, перечень планируемых результатов обучения, распределение заданий диагностической работы по уровням сложности.

Таблица 1. Распределение заданий по разделам содержания учебного предмета

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Разделы освоения учебного предмета | Число заданий |
| 1 |  Чтение | 4 |
| 2 | Грамматика и лексика | 6 |
| 3 | Письмо | 1 |
| Итого | 11 |

Условные обозначения в таблице:

ВО – задание с выбором ответа, КО – задание с кратким ответом, РО – задание с развернутым ответом.

Таблица 2. Перечень планируемых результатов обучения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  № задания | Тип задания | Контролируемые требования к уровню подготовки обучающихся (умения) | Число заданий | Макс. балл за выполнение заданий |
| 1,2 | ВО | Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде  | 2 | 2 |
| 3 | РО | Находить, вычленять, обобщать и представлять запрашиваемую информацию из текста. | 1 | 1 |
| 4 | КО | Устанавливать логическую последовательность основных фактов текста | 1 | 4 |
| 5,6,7,8,9,10 | КО | Оперировать признаками и значением изученных грамматических явлений. Распознавать и употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках изученной тематики начальной и основной школы | 6 | 6 |
| 11 | РО | В личном письме сообщать адресату о своей жизни и делах. | 1 | 5 |
| Итого | 11 | 18 |

Таблица 3. Распределение заданий диагностической работы по уровням сложности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Количество заданий | Номер задания | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнениезаданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу |
| Базовый  | 8 | 1,2,3,5,6,7,9,10 | 8 | 45% |
| Повышенный  | 2 | 4, 8 | 5 | 27,5 % |
| Сложный | 1 | 11 | 5 | 27,5% |

Задание с выбором ответа (ВО) считалось выполненным, если выбранный учащимся номер ответа совпадал с верным ответом. За его выполнение выставлялся 1 балл.

Задание с кратким ответом (КО) считалось выполненным, если записанный ответ совпадал с эталоном. Задания с кратким ответом оценивались в 1 или 0 баллов. Задание с кратким ответом на 1 балл считалось выполненным, если ответ учащегося полностью совпадал с верным ответом; 0 баллов – если допущена ошибка.

Задание с развернутым ответом (РО) считалось выполненным, если в ответе учащегося было представлено одно развернутое предложение, содержащее верное утверждение. Балл за выполнение задания определялся экспертом в соответствии с критериями оценивания и максимально составлял 5 баллов.

Максимальный балл за всю работу – 18 баллов.

Таблица 4. Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Балл по пятибалльной шкале  | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Общий балл | 0 - 4 | 5-8 | 9-13 | 14-18 |

В 2022 году мониторинг по предмету «Бурятский язык» впервые был проведен для учащихся 7-х классов, ранее проводился для обучающихся 8-х и 9-х классов.

***Бурятский язык как родной, 7 класс***

 Диагностическая работа по бурятскому языку как родному проводилась с целью определения уровня подготовки обучающихся по учебному предмету «Бурятский язык как родной» в 7-х классах общеобразовательных организаций Иволгинского района Республики Бурятия и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Содержание диагностической работы определялось на основе ФГОС ООО (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897), Примерной рабочей программы учебного предмета «Родной (бурятский) язык» для общеобразовательных организаций с обучением на родном (бурятском) языке 5-9 классы(одобренарешением федерального учебно-методического объединения по общему образованию(протокол от 4 февраля 2020 г. № 1/20); Приказа № 1122 Минобразования России (О сертификации качества педагогических тестовых материалов от 17.04.2000 г.).

 Ниже в таблицах представлено распределение заданий по основным содержательным блокам и перечень проверяемых умений.

Таблица 5.Распределение заданий по основным содержательным блокам

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п |  Содержательные блоки |  Количество  заданий в варианте |
| 1. | Фонетика, графика, орфоэпия. Орфография. |  1 |
| 2. | Лексика. Фразеология. |  1 |
| 3. | Состав слова. |  1 |
| 4. | Морфология. |  3 |
| 5. | Синтаксис. |  1 |
| 6. | Текст. |  4 |

Таблица 6. Перечень проверяемых умений

|  |  |
| --- | --- |
| №п/п |  Проверяемые предметные умения |
| 1. | Соблюдать при письме основные правила бурятской орфографии |
| 2. | Опознавать языковые единицы, их признаки, проводить различные виды их анализа |
| 3. | Соблюдать в практике основные нормы современного бурятского литературного языка |
| 4. | Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения |
| 5. | Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (сочинение)  |
| 6. | Создавать тексты различных стилей и жанров |

 Каждый вариант диагностической работы состоял из 11 заданий, различающихся по форме и уровню сложности (базовый, повышенный, высокий).

Задания с кратким ответом базового уровня (1-7) считались выполненными, если ответ учащегося полностью совпадал с эталоном и оценивался в 1 балл. Задания повышенного уровня (8-9) считались выполненными, если ответ учащегося полностью совпадал с верным ответом и оценивались в 2 балла. Задания высокого уровня (10-11) оценивались по специально разработанным критериям в 6 и 9 баллов.

Максимальный балл за всю работу – 26 баллов**.**

Таблица 7. Перевод баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Балл по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Общий балл  | 0 - 6 | 7 - 10 | 11 - 19 | 20 - 26 |

Ниже приведён план диагностической работы для учащихся 7-х классов по бурятскому языку как родному.

 Используются следующие условные обозначения: ВО – задание с выбором ответа, КО – задание с кратким ответом, РО – задание с развёрнутым ответом.

Таблица 8. План диагностической работы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Контролируемые элементы содержания | Проверяемые умения | Тип задания | Макс.балл |
| 1. | Лексика. Фразеология. | Правильно распознавать фразеологизмы и употреблять грамотно в речи |  ВО |  1 |
| 2. | Состав слова. Словообразование. | Определять средства образования слов и их правописание. |  КО |  1 |
| 3. | Орфография. Правописание заимствованных слов. | Соблюдать при письме основные правила бурятской орфографии. Правописание заимствованных слов, которые пишутся по-бурятски. |  КО |  1 |
| 4. | Множественное число имен существительных.  | Распознавать и употреблять в речи имена существительные в единственном и множественном числе |  КО |  1 |
| 5. | Образование имен прилагательных.  | Знать способы образования имен прилагательных. |  ВО |  1 |
| 6. | Глагол. | Различать и использовать в речи формы изъявительного наклонения. |  ВО |  1 |
| 7. | Определение функционально- смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение)  | Распознавать по функционально- смысловым особенностям типы текстов, использовать практические умения просмотрового, ознакомительного, изучающего способов чтения.  |  ВО |  1 |
| 8. | Синтаксический анализ простого предложения. | Опознавать (находить) грамматическую основу предложения. |  КО |  2 |
| 9. | Анализ содержания текста. | Понимать информацию текста |  ВО |  2 |
| 10. | Создание текста различных стилей и типов речи. | Уметь выделять ключевые слова, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме  |  РО |  6 |
| 11. | Написание сочинения. | Свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.) |  РО |  9 |

**Основные результаты исследования по Иволгинскому району Республики Бурятия**

***Бурятский язык как государственный, 7 класс***

Диагностическую работу написали 161 семиклассник из 2-х общеобразовательных организаций Иволгинского района МОУ «Гурульбинская СОШ» - (доля неуд.результатов 53,33%), МОУ «СОШ Поселья»(доля неуд.результатов 35,88%) Абсолютная успеваемость – 60,87%, качество знаний – 20,50%. Доля неудовлетворительных результатов - 39,13%.

Лучше всего учащиеся района справились с заданием под №1 базового уровня (82,50%), в котором необходимо было найти в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде. Низкий результат (10,82%) отмечен в задании №11 сложного уровня, где требовалось в письме сообщить адресату о своей личной жизни и делах. Для большинства учащихся задание оказалось невыполнимым. У учащихся, которые попытались выполнить это задание, объем составлял меньше требуемого, используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствовали поставленной задаче, много лексико-грамматических ошибок, которые затрудняли понимание текста. Многие участники просто списали образец написания письма. В результате чего были понижены баллы. В целом, процент выполнения учащимися заданий базового уровня сложности коррелируется с выполнением заданий повышенного уровня, а процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил 54,1%.

***Бурятский язык как родной, 7 класс***

Диагностическую работу по предмету написали 39 семиклассников из одной общеобразовательной организации Иволгинского района. Абсолютная успеваемость – 58,97%, качество знаний – 25,64%. Доля неудовлетворительных результатов - 41,03%.

По результатам исследования видно, что лучше всего учащиеся района справились с заданием под №6 базового уровня на умение различать и использовать в речи формы изъявительного наклонения.

Низкий процент выполнения наблюдается в задании под №10 (31,56%) высокого уровня на умение выделять ключевые слова, свободно и правильно излагать свои мысли в письменной форме. Лучше всего учащиеся справились с заданиями базового уровня сложности , процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности составил 68,68 и 33,99 соответственно.

По результатам регионального мониторинга по бурятскому языку в 7-х классах рекомендуется:

* *РМО и школьным методическим объединениям:*
* проанализировать материалы диагностической работы по бурятскому языку с целью корректировки рабочих программ, поурочного планирования;
* для своевременного и адресного оказания методической помощи учителям запланировать и провести обучающие семинары, мастер-классы.
* *Руководителям общеобразовательных организаций:*
* проводить внутришкольный мониторинг уровня усвоения учебного материала по бурятскому языку и использовать его результаты для дальнейшего совершенствования образовательного процесса;
* организовать работу с родительской общественностью по мотивации изучения бурятского языка в семье.
* *Учителям бурятского языка:*

1. Необходимо на уроках бурятского языка отрабатывать навыки таких умений, как:

• освоение базовых понятий лингвистики: лингвистика и ее основные разделы; письменная речь; функционально-смысловые типы речи (повествование, описание, рассуждение); текст, типы текста; основные единицы языка, их признаки и особенности употребления в речи;

• овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии бурятского языка, основными нормами бурятского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; использование их в своей речевой практике при создании устных и письменных высказываний;

• оценивание своей речи с точки зрения ее содержания, языкового оформления; умение находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты;

• овладение приёмами отбора и систематизации материала на определенную тему; умение вести самостоятельный поиск информации, ее анализ и отбор.

 2. При обучении синтаксису и пунктуации необходимо больше внимания уделять формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности.

3. На уроках бурятского языка и во внеучебное время особое внимание уделять повышению читательской грамотности обучающихся, умению ориентироваться в содержании художественного текста и понимать его целостный смысл.

4. Усилить работу по написанию сочинений разных жанров, по развитию и совершенствованию всех видов речевой деятельности в их взаимосвязи.

5. Глубже раскрыть учащимся сущность понятия «нормы бурятского литературного языка», обратить внимание обучающихся на то, что необходимо соблюдать в письме основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические нормы современного бурятского литературного языка.

6. Наряду с традиционными методами и формами обучения шире использовать эффективные методики, позволяющие значительно повысить качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения бурятского языка и литературы.

7. Для эффективности самостоятельной работы учащихся по бурятскому языку продумать систему контроля, основными задачами которого являются выявление достижений, успехов обучающихся, определение затруднений и проблем, обучение приемам взаимоконтроля и самоконтроля, воспитание у учащихся таких качеств личности, как ответственность за выполнение самостоятельной работы, проявление инициативы.

*%)*

**Иволгинский район**

В Иволгинском районе в мониторинговом исследовании по предмету «Бурятский язык» приняли участие учащиеся из 3 общеобразовательных организаций.

Диагностическую работу по предмету *«Бурятский язык как государственный»* написал 161 учащийся из 2-х общеобразовательных организаций муниципалитета.

*Таблица 32. Показатели по ОО, МО, РБ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ОО  | Количество | Абс.успеваемость, % | Качество знаний, % | Доля неуд.,% |
| 1 | МОУ «СОШ Поселья» | 131 | 64,12 | 19,08 | 35,88 |
| 2 | МОУ «Гурульбинская СОШ» | 30 | 46,67 | 26,67 | 53,33 |
| Иволгинский район | 161 | 60,87 | 20,50 | 39,13 |
| Республика Бурятия | 3377 | 78,71 | 46,43 | 21,29 |

По данным исследования видно, что абсолютная успеваемость и качество знаний у учащихся 7-х классов муниципалитета ниже республиканских значений на 17,84% и 25,93% соответственно.

Результаты выполнения заданий по МО в сравнении с результатами по республике представлены на графике ниже.

*Диаграмма 14. Результаты исследования по МО и РБ (в %)*

Диагностическую работу по предмету *«Бурятский язык как родной»* написали 39 учащихся из МОУ «Нижне-Иволгинская СОШ».

*Таблица 33. Показатели по ОО, РБ*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО  | Количество | Абс.успеваемость, % | Качество знаний, % | Доля неуд.,% |
|
| МОУ «Нижне-Иволгинская СОШ» | 39 | 58,97 | 25,64 | 41,03 |
| Республика Бурятия | 471 | 91,30 | 68,37 | 8,70 |

Абсолютная успеваемость и качество знаний у учащихся 7-го класса данной школы ниже республиканских значений на 32,33% и 42,73% соответственно.

*Диаграмма 15. Результаты исследования по ОО и РБ (в %)*